

Eidg. Berufsprüfung Teamleiter/-in in sozialen und sozialmedizinischen Institutionen
Examen professionnel fédéral de responsable d'équipe dans des institutions sociales et médico-sociales

Kandidat/-in: _____ Nr: _____

3. Beurteilung Fallanalysen

Gesamtnote:

3.1 Positionsnote 1 _____ (ganze oder halbe Note)

3.2 Positionsnote 2 _____ (ganze oder halbe Note)

Summe Positionsnote 1 und 2 _____

Schlussnote _____ (Summe geteilt durch 2 und auf 1 Dezimalstelle gerundet)

Ort, Datum: _____ Name, Vorname: _____ Unterschrift: _____

Expert/-in 1: _____

Expert/-in 2: _____

Kandidat/-in: _____ Nr: _____

Aufgabe Fallanalysen:

In den schriftlichen Fallanalysen geht es darum, in zwei mal zwei Stunden schriftlich vorgegebene Praxissituationen unter Berücksichtigung der in den Modulen erworbenen Kompetenzen zu analysieren und daraus entsprechende Handlungsstrategien abzuleiten und zu bewerten. Als Hilfsmittel sind erlaubt: Rechtschreibe-Duden.

Fall 1

Kriterium	Bezug	Beurteilung <i>(Stichworte zur Note und insbesondere Begründung für Abzüge)</i>	<i>un- brauch- bar</i>	<i>klar nicht er- reicht</i>	<i>nicht er- reicht</i>	<i>erreicht</i>	<i>gut er- reicht</i>	<i>sehr gut erreicht</i>
1. Die Situationsanalyse berücksichtigt alle wesentlichen Aspekte.	<p>Antwort auf Frage 1</p> <p>Vier wichtige Elemente werden festgestellt und kurz beschrieben.</p>							
2. Theoretische Modelle, welche auf die Situation anwendbar sind, sind aufgezeigt und erläutert.	<p>Antwort auf Frage 2a - b</p> <p>a) Ein theoretisches Modell oder ein Managementinstrument, das mit der Planung in Zusammenhang steht, wird genannt und beschrieben.</p> <p>b) Der konkrete Nutzen wird aufgezeigt.</p>							

Kandidat/-in:

Nr:

Kriterium	Bezug	Beurteilung (Stichworte zur Note und insbesondere Begründung für Abzüge)	un- brauch- bar	klar nicht er- reicht	nicht er- reicht	erreicht	gut er- reicht	sehr gut erreicht
3. Konkrete Handlungsstrategien sind aufgezeigt, begründet und nachvollziehbar.	Antwort auf Frage 3 und 4 a) Ein Zeitplan der Partizipation liegt vor. Er beschreibt die Etappen, die jeweils zu erreichenden Ziele, die Massnahmen und die beteiligten Personen. Die Vorgehensweise ist kohärent und greift die Elemente aus den Fragen 1 und 2 auf. b) Eine Abbildung einer möglichen Organisation des Teams während ihrer Abwesenheit, liegt vor.							
4. Eine realistische Einschätzung der Chancen und Risiken des eigenen Vorgehens ist erfolgt	Antwort auf Frage 5 Zwei Risiken und zwei Chancen des Vorgehens werden benannt und beschrieben.							

Kandidat/-in: _____ Nr: _____

Kriterium	Bezug	Beurteilung <i>(Stichworte zur Note und insbesondere Begründung für Abzüge)</i>	un- brauch- bar	klar nicht er- reicht	nicht er- reicht	erreicht	gut er- reicht	sehr gut erreicht
5. Die Situationsanalyse ist ver- ständlich und nachvollzieh- bar.	Gesamteindruck der Fallanalyse Qualität des Vorgehens und Kohä- renz mit der Analyse.							
Positionsnote 1	Bemerkungen und Begründungen der Note:	Positionsnote 1 (ganze oder halbe Note)*						

* Zur Eruerung der Positionsnote

- 6 sehr gut: Alle Kriterien sehr gut erreicht, keine Abzüge
- 5 gut: Kriterien insgesamt gut erreicht, wenig Abzüge
- 4 genügend: Kriterien zwischen nicht erreicht und erreicht, mehrheitlich erreicht
- 3 ungenügend: Kriterien mehrheitlich nicht erreicht, aber nicht unbrauchbar
- 2 deutlich ungenügend: Kriterien zwischen unbrauchbar und nicht erreicht
- 1 unbrauchbar: Alle Kriterien mehrheitlich unbrauchbar

Kandidat/-in:

Nr:

Fall 2

Kriterium	Bezug	Beurteilung (Stichworte zur Note und insbesondere Begründung für Abzüge)	un- brauch- bar	klar nicht er- reicht	nicht er- reicht	erreicht	gut er- reicht	sehr gut erreicht
1. Die Situationsanalyse berücksichtigt alle wesentlichen Aspekte	Antwort auf Frage 1 Drei Hypothesen zum Verhalten in der Teamsitzung, sind genannt.							
2. Theoretische Modelle, welche auf die Situation anwendbar sind, sind aufgezeigt und erläutert.	Antwort auf Frage 2a - b a) Ein theoretisches Modell oder ein Führungsinstrument, welches bei der Bewältigung der Situation helfen kann, ist genannt und erklärt. b) Die Anwendung für diese Situation ist aufgezeigt.							

Kandidat/-in:

Nr:

Kriterium	Bezug	Beurteilung (Stichworte zur Note und insbesondere Begründung für Abzüge)	un- brauch- bar	klar nicht er- reicht	nicht er- reicht	erreicht	gut er- reicht	sehr gut erreicht
a) Konkrete Handlungs-strategien sind aufgezeigt, begründet und nachvollziehbar.	Antwort auf Frage 3a - b a) Ein Ziel ist korrekt formuliert; es berücksichtigt die Elemente aus den Fragen 1 und 2. b) Ein Plan führt die zu ergreifenden Maßnahmen detailliert auf und er ermöglicht das Ziel zu erreichen.							
b) Eine realistische Einschätzung der Chancen und Risiken des eigenen Vorgehens ist erfolgt	Antworten auf Frage 4 Zwei Chancen und zwei Risiken der Massnahmenplanung werden genannt und kurz begründet.							
c) Die Situationsanalyse ist verständlich und nachvollziehbar.	Gesamteindruck der Fallanalyse Qualität des Vorgehens und Kohärenz mit der Analyse.							

Kandidat/-in: _____ Nr: _____

Positionsnote 2	Bemerkungen und Begründungen der Note:	Positionsnote 2 (ganze oder halbe Note)*
------------------------	--	---

* Zur Eruiierung der Positionsnote

6	sehr gut:	Alle Kriterien sehr gut erreicht, keine Abzüge
5	gut:	Kriterien insgesamt gut erreicht, wenig Abzüge
4	genügend:	Kriterien zwischen nicht erreicht und erreicht, mehrheitlich erreicht
3	ungenügend:	Kriterien mehrheitlich nicht erreicht, aber nicht unbrauchbar
2	deutlich ungenügend:	Kriterien zwischen unbrauchbar und nicht erreicht
1	unbrauchbar:	Alle Kriterien mehrheitlich unbrauchbar